

## ANÁLISE DA ADAPTAÇÃO MARGINAL DE PRÓTESES IMPLANTOSSUPORTADAS: TÉCNICA CONVENCIONAL VERSUS CAD-CAM. UMA REVISÃO SISTEMÁTICA E META-ANÁLISE

Limírio JPJO\*, Mello CC, Lemos CAA, Gomes JML, Fernandes e Oliveira HF, Minatel L, Verri FR, Pellizzer EP

joao.limirio@hotmail.com

Departamento de Materiais Odontológicos e Prótese, (UNESP) Universidade Estadual Paulista, Faculdade de Odontologia de Araçatuba

**Categoria:** Revisão Sistemática

O objetivo desta revisão sistemática e meta-análise foi comparar desadaptação marginal e interna de próteses implantossuportados confeccionados por sistemas CAD-CAM e pelo método convencional da cera perdida. Esta revisão seguiu o PRISMA sob registro no PROSPERO (CRD42017055685). A busca foi realizada em publicações até janeiro de 2017, nos bancos de dados PubMed/Medline, Embase, Scopus e Cochrane Library, com as palavras-chave e operadores booleanos: “CAD-CAM and dental implant and marginal fit OR CAD-CAM and dental implant and internal fit OR CAD-CAM and dental implant and misfit OR CAD-CAM and dental implant and marginal discrepancy OR CAD-CAM and dental implant and internal discrepancy”. Foram selecionados 12 estudos. No total, 13 sistemas CAD-CAM desenvolveram 246 amostras com diferentes materiais, como zircônia e ligas metálicas (NiCrMo, NiCr, AgPd e CoCr). Os tipos variaram entre parafusadas ou cimentadas, de arco completo, fixas ou unitárias. As desadaptações marginais dos sistemas CAD-CAM foram menores em relação ao método convencional ( $p < 0,03$ ), assim como para próteses parafusadas ( $p < 0,01$ ) e próteses unitárias ( $p < 0,00001$ ). Não houve diferença significativa para próteses cimentadas ( $p 0,48$ ) e próteses parafusadas ( $p 0,67$ ). O método convencional foi menos eficiente quando comparado com sistemas CAD-CAM na adaptação de próteses implantossuportadas unitárias e parafusadas. Entretanto, não foi observada nenhuma diferença entre coroas cimentadas e próteses fixas.

**Descritores:** CAD-CAM; Adaptação Marginal Dental; Prótese Dentária Implantossuportada;

### Referências

1. Bayramoğlu E, Özkan YK, Yildiz C. Comparison of marginal and internal fit of press-on-metal and conventional ceramic systems for three- and four-unit implant-supported partial fixed dental prostheses: An in vitro study. *J Prosthet Dent.* 2015; 114:52-8.
2. Martins LM, Lorenzoni FC, Melo AO, Silva LM, Oliveira JL, Oliveira PC, Bonfante G. Internal fit of two all-ceramic systems and metal-ceramic crowns. *J Appl Oral Sci.* 2012; 20:235-40.
3. Blackman R, Baez R, Barghi N. Marginal accuracy and geometry of cast titanium copings. *J Prosthet Dent.* 1992; 67:435-40.