



## **X Jornada Odontológica da Universidade Brasil**

*“Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Elisa Mattias Sartori”*

**27 a 31 de agosto de 2018**

Estrada Projetada F1, S/N - Fazenda Santa Rita

Fernandópolis - SP, 15600-000

DOI: <http://dx.doi.org/10.21270/archi.v7i0.3668>

### **AVALIAÇÃO DO GRAU DE DIFICULDADE PARA ACADÊMICOS DE ODONTOLOGIA INSTRUMENTAREM CANAIS CURVOS COM DIFERENTES SISTEMAS**

Rafael Vieira dos Santos, Karina Gonzalez Camara Fernandes, Bruno Barciela da Silva, Nilton César Pezati Boer, Lucieni Cristina Trovati Moreti, Danilo Rodrigues Mandarini, Gabriela Leal Peres, Samuel Lucas Fernandes

Universidade Brasil - Campus Fernandópolis, Fernandópolis-SP

**Categoria:** Painel

A instrumentação de canais curvos consiste em um desafio para o tratamento endodôntico, principalmente para alunos de graduação. O objetivo desse estudo foi verificar a grau de facilidade de aprendizado e execução da instrumentação de canais curvos utilizando-se da instrumentação mecanizada por graduandos. Para o estudo foram convidados 15 acadêmicos do curso de Odontologia da Faculdade FAMP, Mineiros, Goiás. Os alunos assistiram a uma aula explicativa sobre os métodos de instrumentação e posteriormente as realizaram em blocos de acrílicos com canais curvos. Foram utilizadas limas tipo K, até um instrumento #25 para a instrumentação manual (G1); Protaper Universal até um instrumento F2; Protaper Next até um instrumento X2; e WaveOne 25.08. Os alunos foram orientados a oferecerem uma nota de zero a dez de acordo com o grau de facilidade, sendo o zero a mais difícil e o dez o mais fácil. Além disso, o tempo foi cronometrado e anotado, e verificou-se a ocorrência de fraturas de instrumento e a ocorrência de degraus e desvios durante a instrumentação. Foi observada a fratura de um instrumento F1 e de uma lima tipo K #20. Foi observada a presença de desvios com a instrumentação Manual em 6 blocos, e com o uso do Protaper Universal em um, e em dois com o uso do waveOne, já com o uso do Protaper Next não foi observada a presença de desvios. Os instrumentos Protaper Next e WaveOne foram melhor avaliados e demandaram menor tempo de trabalho. Pode-se concluir a partir dos achados neste estudo que a instrumentação mecanizada representa uma facilidade para iniciantes e que o Protaper Next possibilita a realização da instrumentação por graduandos de forma ágil, fácil e segura.

**Descritores:** Instrumentação; Canal Radicular; Endodontia.