

5º. Congresso Odontológico de Araçatuba - UNESP 35ª. Jornada Acadêmica "Prof.ª Adjunto Mercês Cunha dos Santos Pinto" 11º. Simpósio de Pós-Graduação "Prof. Titular Celso Martinelli"

7º. Encontro do CAOE 1º. Forum de Egressos 19 a 22 de maio de 2015 UNESP – Câmpus de Araçatuba Faculdade de Odontologia

0-012

Adaptação marginal de infraestruturas implantossuportadas de zircônia

confeccionadas por sistemas CAD/CAM

Mello CC*, Santiago-Jr JF, Galhano GAP, Mazaro JVQ, Verri FR, Pellizzer EP

Faculdade de Odontologia de Aracatuba, UNESP

Categoria – Pesquisa

Objetivos ou Proposição

A confecção de infraestruturas implantossuportadas personalizam e automatizam a produção otimizando o tempo e tornando o processo ainda mais prático de ser executado. A proposta deste estudo foi avaliar a precisão de adaptação marginal vertical de infraestruturas

confeccionadas a partir de diferentes sistemas de escaneamento: intraoral e extraoral.

Métodos

30 corpos de prova simulando uma PPF implantossuportada na região posterior da mandíbula [44, 45(pôntico) e 46], foram confeccionados utilizando-se os seguintes sistemas: G1: Cerec AcBluecam (Sirona); G2: iTero (Cadent), G3: 3S (DWOS). Como grupo controle, foram confeccionados 10 corpos de prova pelo método convencional da fundição por cera perdida (Co-Cr). As infraestruturas foram randomizadas, e realizou-se em microscópio 3D a

mensuração das desadaptações, com posterior análise estatística.

Resultados

A análise intraexaminador indicou que não houve diferença significante (t pareado; p=0.120) no período antes e depois das análises. O método convencional de confecção das infraestruturas, apresentou os menores valores de desadaptação (16,58 µm) quando comparado aos sistemas CAD/CAM (20,85 µm) (p<0.001). Não houve diferença estatisticamente significante na comparação do sistema intraoral com o extraoral (p=0.319). O sistema Cerec apresentou os maiores índices de desadaptação marginal (41,76 µm) quando comparado ao grupo controle e ao sistema iTero. Observou-se também que o pré-molar apresentou maior índice de

desadaptação quando comparado (21,8 μm) com o molar (17,1 μm) (p<0.05).

Conclusões

Deste modo, o método convencional apresentou-se mais preciso, quando comparado aos sistemas CAD/CAM avaliados. O sistema de escaneamento intraoral apresentou-se semelhante ao escaneamento extraoral. Todos os valores mantiveram-se dentro dos limites

clinicamente aceitáveis.

Agradecimentos/Apoio Financeiro: FAPESP (Processo 2011/19150-7)